

**Результати опитування стейкхолдерів щодо якості
освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво»
Ужгородського музичного фахового коледжу імені Д.Є.Задора**

Термін проведення
січень-лютий 2025 року

Метод збору даних:
опитування за анкетною

Метою моніторингу було покращення якості освітніх послуг, удосконалення освітньо-професійної програми «Музичне мистецтво», підготовки фахових молодших бакалаврів комунального закладу «Ужгородський музичний фаховий коледж імені Д.Є.Задора» Закарпатської обласної ради, підвищення конкурентоспроможності випускників коледжу.

Для отримання даних було використано анкетування 15 існуючих та потенційних стейкхолдерів. Запитання ставились щодо якості підготовки студентів, котрі працюють чи працювали /проходять/проходили практику у закладі/установі/організації.

Результати аналізу відповідей на питання відображені в діаграмах:

Повне найменування Вашого закладу

15 відповідей

КЗК "Заслужений академічний Закарпатський народний хор" ЗОР

Тур'є-Ребетівська школа мистецтв

Комунальний заклад «Перечинська школа мистецтв» Перечинської міської ради

Закарпатський академічний обласний український музично-драматичний театр імені братів Юрія-Августина та Євгена Шерегіїв

комунальний заклад "Ужгородська школа мистецтв" Ужгородської міської ради

комунальний заклад "Мукачівська школа мистецтв ім.С.Мартона" Мукачівської міської ради

ШКОЛА МИСТЕЦТВ ВЕЛИКОДОБРОНСЬКОЇ СІЛЬСЬКОЇ РАДИ УЖГОРОДСЬКОГО РАЙОНУ ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСТІ

Закарпатська обласна філармонія

комунальний заклад "Ужгородська музична школа № 1" Ужгородської міської ради

Комунальний заклад «Ясінянська школа мистецтв»

Воловецька школа мистецтв Воловецької селищної ради

Нересницька школа мистецтв

КЗ "Берегівська ШМ ім. З.Кодая" Берегівської міської ради

Комунальний заклад культури "Академічний камерний хор Кантус" ЗОР

Ваше ім'я, прізвище та посада

15 відповідей

Ольга Козак, директор

Попович Любов Іванівна, директор

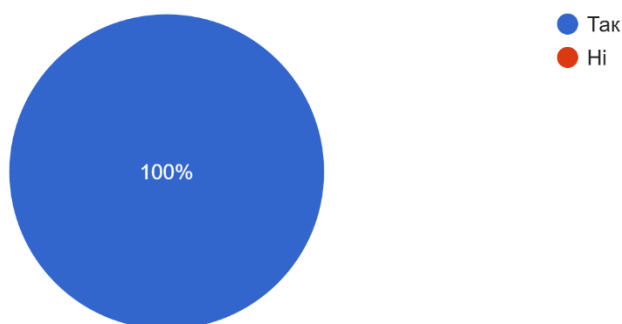
Анастасія Жужгова головний диригент

Громова Наталія Борисівна, директор

Бровді Михайло, керівник оркестру
Бровді Михайло, керівник оркестру
Кешеля Маріанна Василівна директор
Габрієлла Раті, директор
Головний диригент академічного симфонічного оркестру ЗОФ
Олена Охрим, директор
Галина Жураковська. Директор.
Уліганець Любов Михайлівна, директор
Володимир Гудак директор
Бобаль Степан Степанович, директор
Сокач Станіслав Петрович - директор

1. Чи працюють / працювали у Вашому закладі / установі / організації випускники УМФК імені Д.Є. Задора?

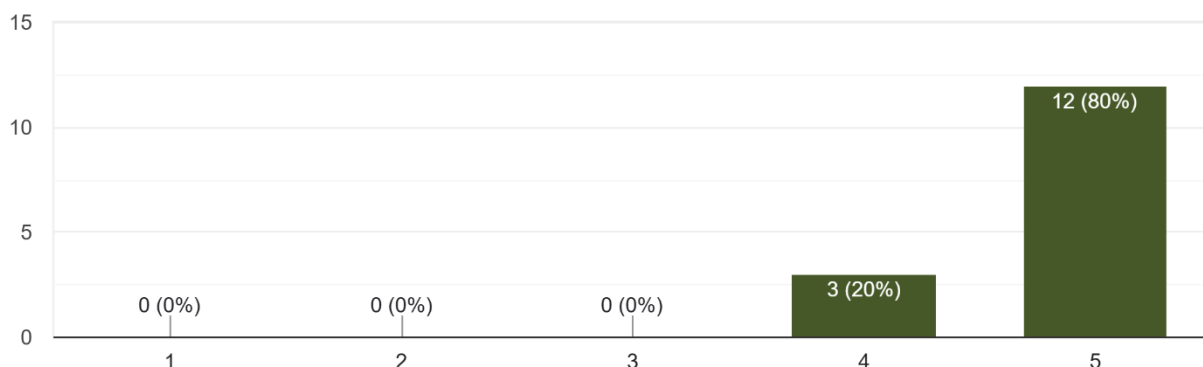
15 відповідей



Результати опитування стейкхолдерів засвідчили надзвичайно позитивну тенденцію: усі 100% респондентів підтвердили факт працевлаштування випускників у своїх закладах та організаціях. Це свідчить про високу затребуваність фахівців, підготовлених за ОПП, а також про відповідність змісту навчання сучасним вимогам ринку праці. Такий показник є вагомим доказом ефективності освітнього процесу та підтверджує тісний зв'язок між коледжем і роботодавцями, що забезпечує успішну інтеграцію випускників у професійне середовище.

2. Як Ви оцінюєте рівень теоретичної/професійної підготовки випускників УМФК імені Д.Є. Задора, які працювали/ проходили практику у Вашому закладі? (1- низький рівень, 5 - високий)

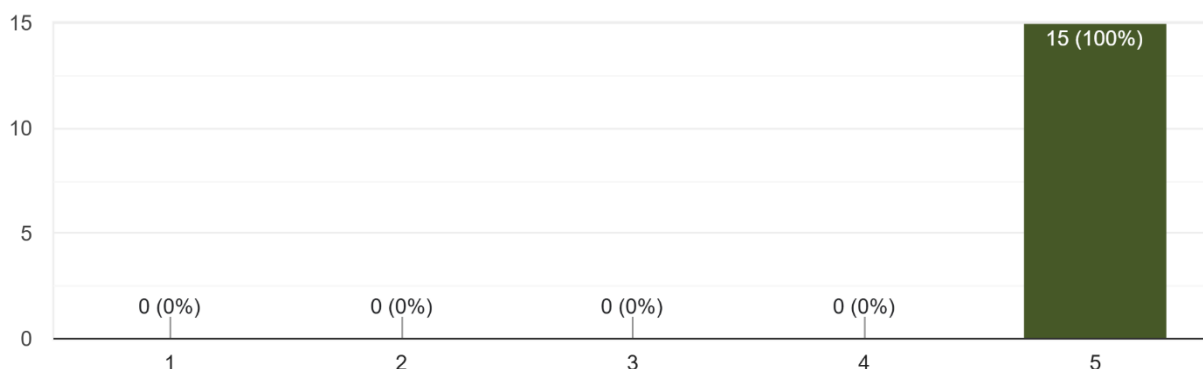
15 відповідей



За результатами опитування стейкхолдерів рівень теоретичної підготовки випускників УМФК імені Д.Є. Задора, які працювали або проходили практику у закладах респондентів, оцінено переважно дуже високо: 80% учасників поставили найвищий бал (5), а ще 20% — високий бал (4). Такий розподіл свідчить про належну якість теоретичної підготовки студентів, що забезпечує їхню конкурентоспроможність та готовність до професійної діяльності.

3. Наскільки Ви зацікавлені в прийомі на роботу випускників УМФК імені Д.Є. Задора? 1 (не зацікавлений) - 5 (повністю зацікавлений)

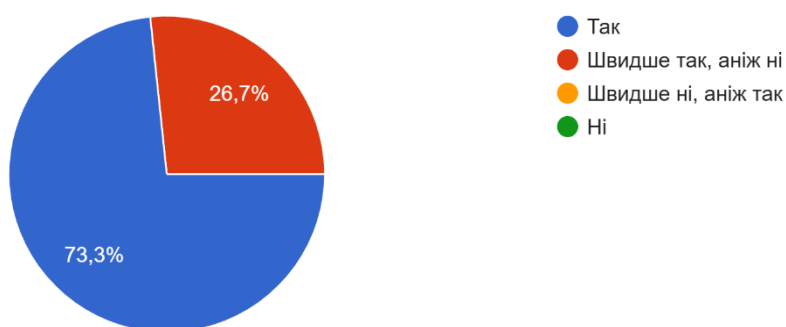
15 відповідей



Результати опитування стейкхолдерів засвідчили максимально позитивну тенденцію: усі 100% респондентів висловили зацікавленість у прийомі на роботу випускників УМФК імені Д.Є. Задора. Це є вагомим підтвердженням високої якості підготовки здобувачів освіти та їхньої конкурентоспроможності на ринку праці. Такий показник демонструє довіру роботодавців до ОПП та її відповідність сучасним професійним вимогам, а також свідчить про ефективну співпрацю між закладом освіти та роботодавцями.

4. Чи забезпечує освітньо-професійна програма формування тих компетентностей, які потрібні майбутнім фахівцям для ефективної роботи в сьогоdnішніх реаліях?

15 відповідей

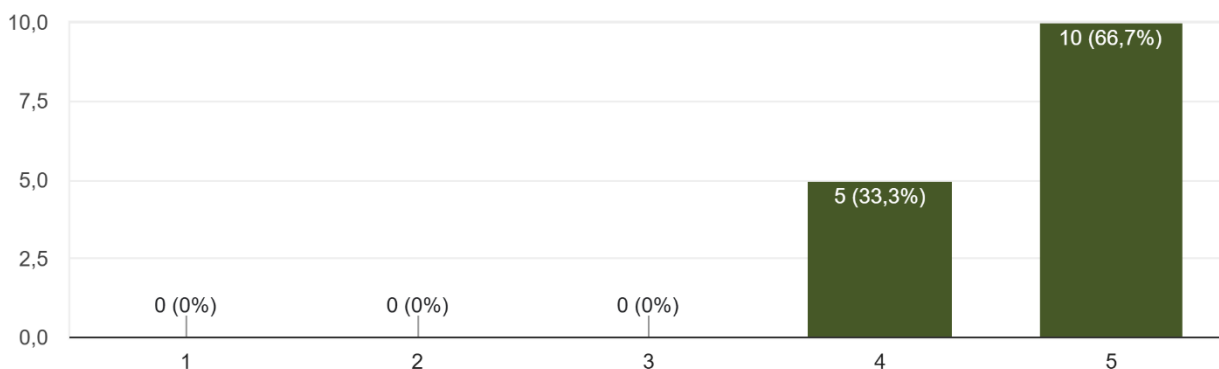


За результатами анкетування 73,7% респондентів підтвердили, що ОПП програма забезпечує формування компетентностей, необхідних майбутнім фахівцям для ефективної роботи в сучасних умовах. Водночас 26,7% опитаних висловили більш стриману позицію, зазначивши, що програма «швидше так, аніж ні» відповідає цим вимогам. Такий розподіл відповідей свідчить про

загальне позитивне сприйняття програми та її відповідність актуальним професійним потребам, проте водночас підкреслює необхідність постійного оновлення й адаптації змісту освітніх компонентів до динамічних змін ринку праці та сучасних тенденцій розвитку галузі.

5. Оцініть рівень теоретико-практичної підготовки випускників / практикантів від 1 до 5 (1- низький рівень, 5 - високий)

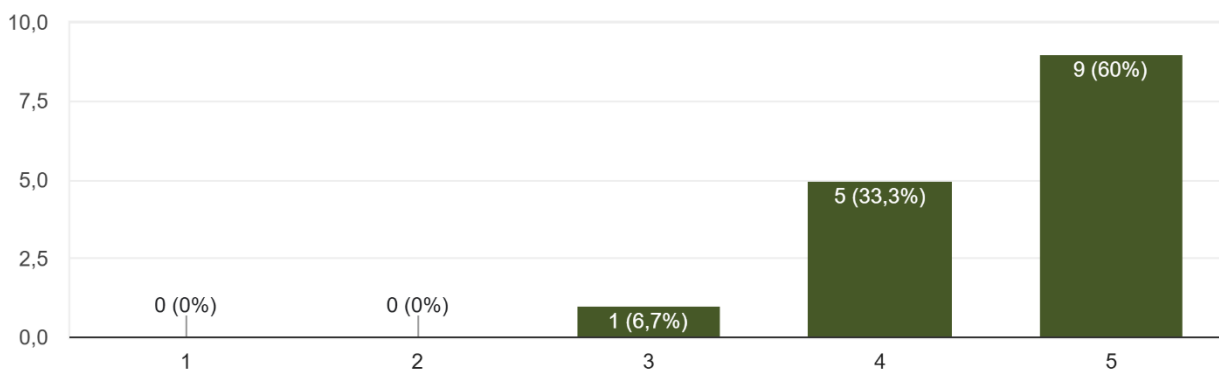
15 відповідей



За результатами опитування стейкхолдерів рівень теоретико-практичної підготовки випускників та практикантів оцінено переважно дуже високо: 66,7% респондентів поставили найвищий бал 5, а ще 33,3% – високий бал 4. Такий розподіл відповідей свідчить про належну якість поєднання теоретичних знань і практичних навичок, що забезпечує конкурентоспроможність студентів та їхню готовність до професійної діяльності.

6. Оцініть ерудованість, загальну культуру, комунікабельність випускників/практикантів від 1 до 5 (1- низький рівень, 5 - високий)

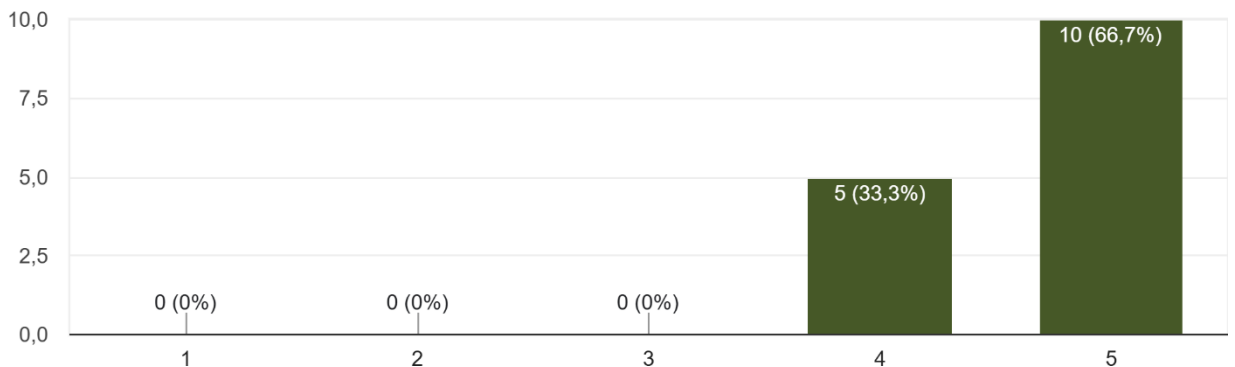
15 відповідей



За результатами опитування стейкхолдерів рівень ерудованості, загальної культури та комунікабельності випускників/практикантів оцінено переважно високо: 60% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 33,3% – високий бал 4, і лише 6,7% оцінили ці якості на середньому рівні (3). Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість випускників демонструють належний рівень загальної культури, комунікабельності та ерудованості, що є важливими складовими їхньої професійної успішності та інтеграції у колективи.

7. Оцініть від 1 до 5 (1- низький рівень, 5 - високий) здатність випускників / практикантів працювати в колективі, команді

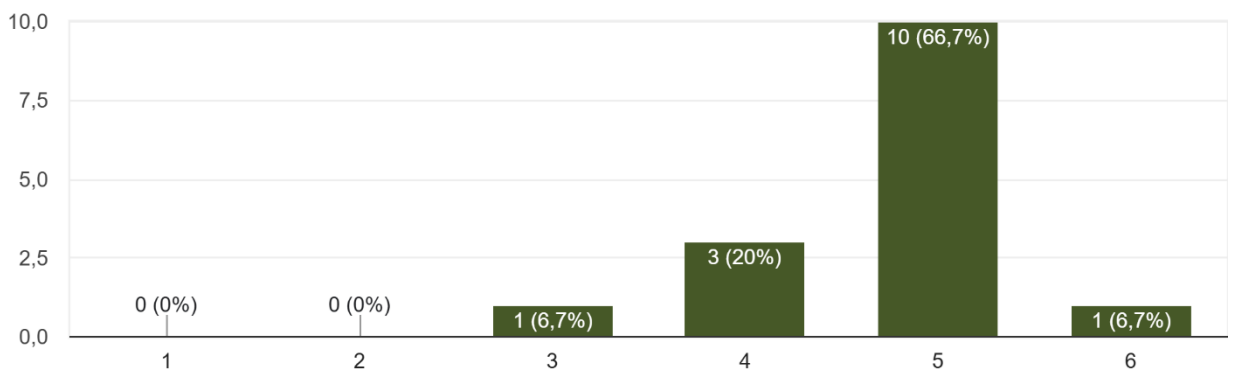
15 відповідей



За результатами опитування стейкхолдерів здатність випускників працювати в команді та колективі оцінена переважно дуже високо: 66,7% респондентів поставили найвищий бал 5, а ще 33,3% – високий бал 4. Такий розподіл відповідей свідчить про сформовані комунікативні навички, вміння взаємодіяти з іншими та ефективно працювати у групових умовах, що є важливим чинником успішної професійної діяльності та інтеграції у робоче середовище.

8. Оцініть від 1 до 5 (1- низький рівень, 5 - високий) здатність випускників / практикантів швидко адаптуватись та бути гнучким

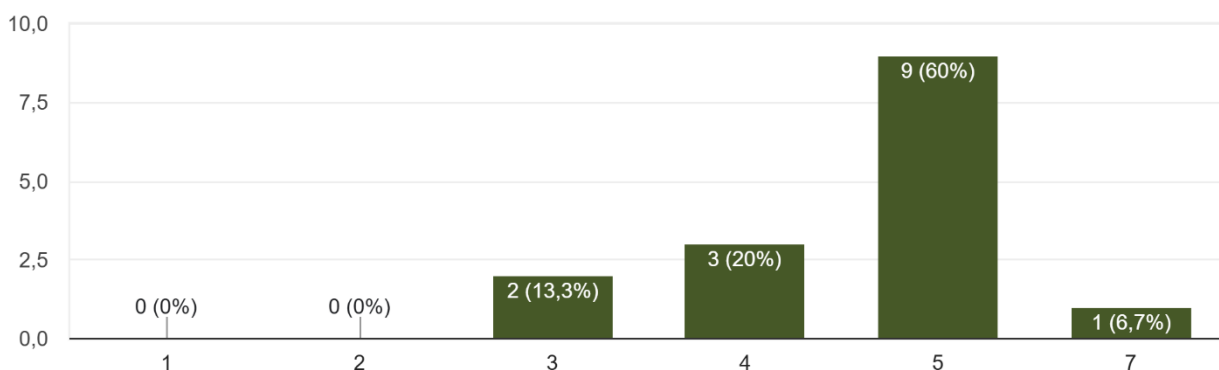
15 відповідей



За результатами опитування стейкхолдерів здатність випускників та практикантів швидко адаптуватися та проявляти гнучкість оцінена переважно дуже високо: 73,4% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 20% – високий бал 4, і лише 6,7% оцінили ці якості на середньому рівні 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість випускників демонструють високий рівень адаптивності та здатності ефективно реагувати на зміни, що є важливим чинником успішної професійної діяльності в сучасних умовах.

9. Оцініть націленість випусників / практикантів на постійне професійне удосконалення від 1 до 5 (1- низький рівень, 5 - високий)

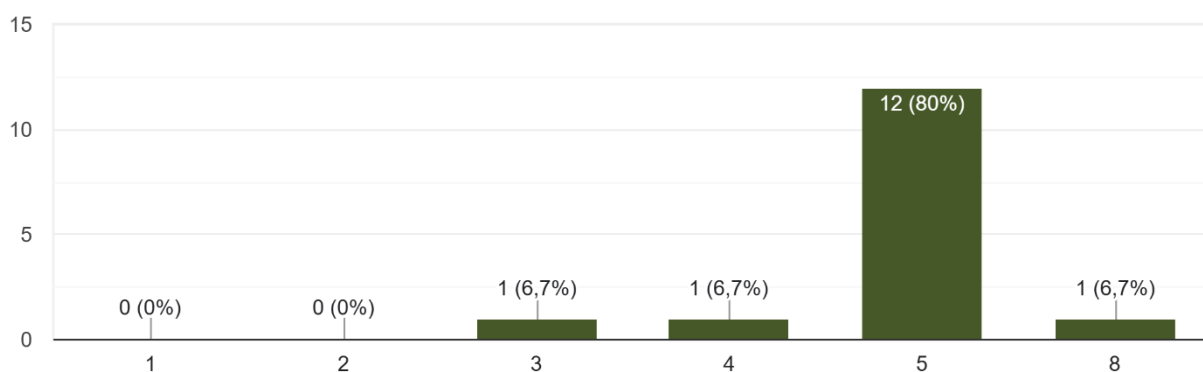
15 відповідей



За результатами опитування стейкхолдерів націленість випусників та практикантів на постійне удосконалення оцінена переважно високо: 67,7% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 20% – високий бал 4, і лише 13,3% оцінили цей показник на середньому рівні 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість випусників демонструють прагнення до професійного розвитку, самовдосконалення та підвищення кваліфікації, що є важливим чинником їхньої конкурентоспроможності на сучасному ринку праці.

10. Оцініть вільне володіння українською мовою випусника / практиканта від 1 до 5 (1- низький рівень, 5 - високий)

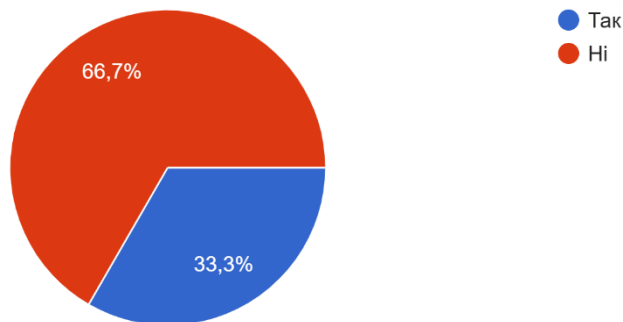
15 відповідей



За результатами опитування стейкхолдерів рівень вільного володіння українською мовою випусників/практикантів оцінено переважно дуже високо: 86,7% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 6,7% – високий бал 4, і лише 6,7% оцінили цей показник на середньому рівні 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість випусників демонструють належний рівень мовної компетентності, що є важливою складовою їхньої професійної діяльності та успішної комунікації в сучасному освітньому й робочому середовищі.

11. Чи вносили Ви свої пропозиції адміністрації УФМК ім.Д.Є. Задора щодо перегляду та/або оновлення змісту освітньо-професійної програми?

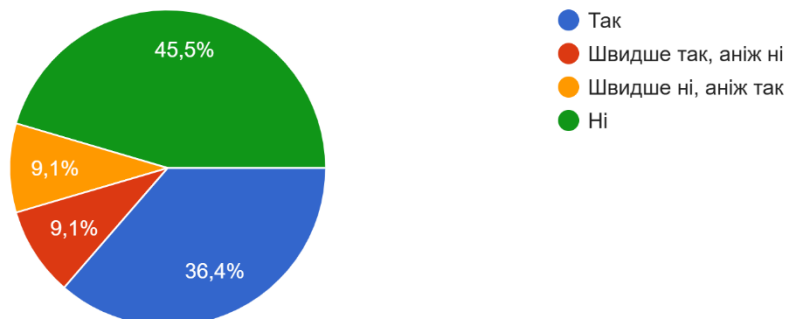
15 відповідей



За результатами опитування 33,3% респондентів зазначили, що вони вносили свої пропозиції адміністрації УФМК імені Д.Є. Задора щодо перегляду та оновлення змісту ОПП. Водночас 66,7% відповіли, що таких пропозицій не подавали. Це свідчить про наявність певної активності з боку стейкхолдерів, проте водночас вказує на потребу у створенні більш ефективних механізмів залучення до процесу оновлення програм, щоб забезпечити ширше представництво та врахування різних точок зору.

12. Чи були враховані Ваші пропозиції в оновленому змісті освітньо-професійної програми?

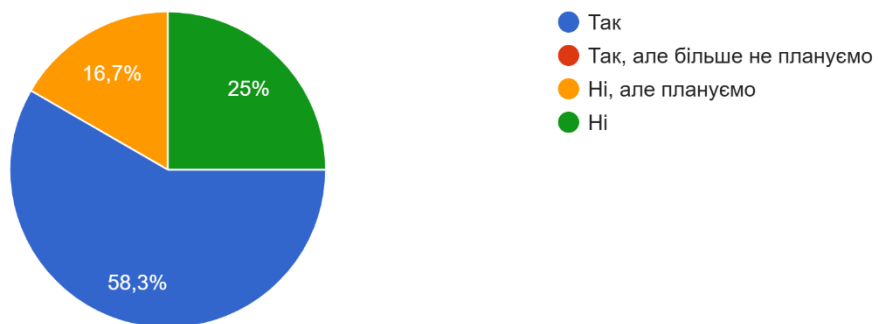
11 відповідей



За результатами опитування щодо врахування пропозицій у процесі оновлення ОПП думки респондентів розподілилися наступним чином: 36,5% підтвердили, що їхні пропозиції були враховані, 45,5% зазначили, що їхні пропозиції не були враховані, ще 9,1% висловили більш стриману позицію «швидше так, ніж ні», і стільки ж 9,1% – «швидше ні, ніж так».

13. Чи залучені Ви та/або представники Вашого підприємства до викладання в рамках даної спеціальності/ освітньо-професійної програми?

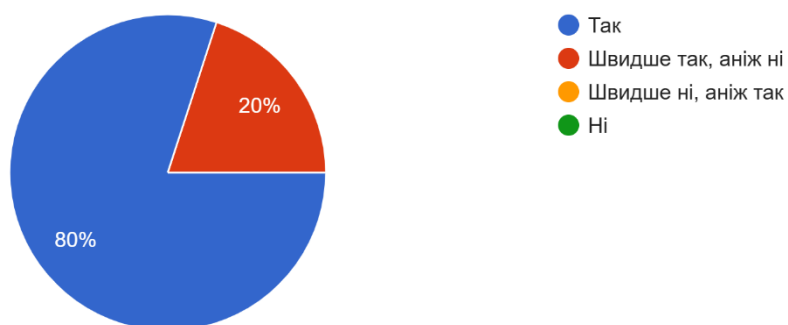
12 відповідей



Опитування стейкхолдерів показало, що 58,3% уже залучені до викладання в межах ОПП, ще 16,7% планують долучитися найближчим часом, тоді як 25% наразі не беруть участі. Такий результат свідчить про достатньо високий рівень інтеграції практиків у навчальний процес, що забезпечує його прикладну спрямованість та актуальність. Водночас наявність потенційних учасників відкриває перспективи для подальшого розширення співпраці між закладом освіти та роботодавцями, що сприятиме більшій відповідності програми сучасним вимогам ринку праці та підвищенню конкурентоспроможності випускників.

14. Чи готові Ви співпрацювати з УМФК імені Д.Є. Задора з метою удосконалення освітньо-професійної програми?

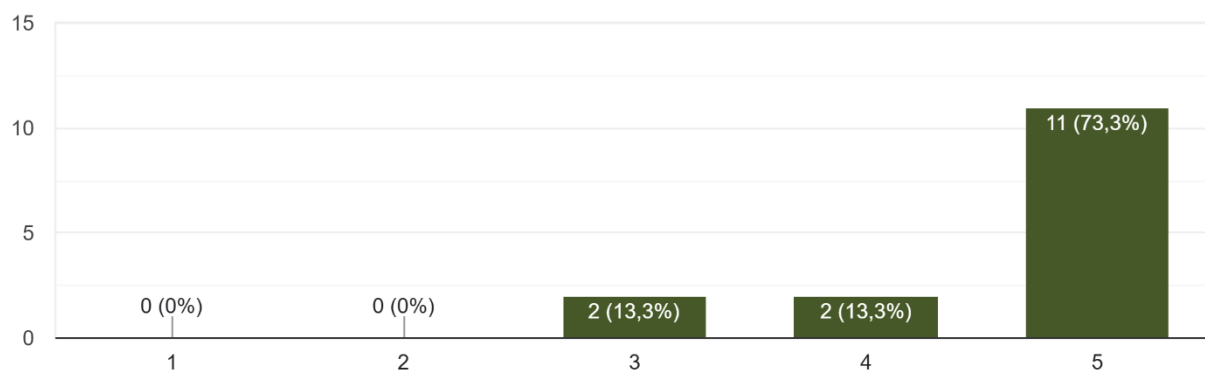
15 відповідей



За результатами опитування 80% стейкхолдерів підтвердили готовність співпрацювати з УМФК імені Д.Є. Задора з метою удосконалення ОПП. Ще 20% респондентів висловили більш стриману, але все ж позитивну позицію – «швидше так, ніж ні». Такий розподіл відповідей свідчить про високий рівень зацікавленості та відкритості роботодавців і партнерів до взаємодії із закладом освіти, що створює сприятливі умови для подальшого розвитку програми, її адаптації до сучасних вимог ринку праці та підвищення конкурентоспроможності випускників.

15. Оцініть, будь ласка, освітньо-професійну програму за таким критерієм: відповідність результатів навчання вимогам ринку праці (1- низький рівень, 5 - високий)

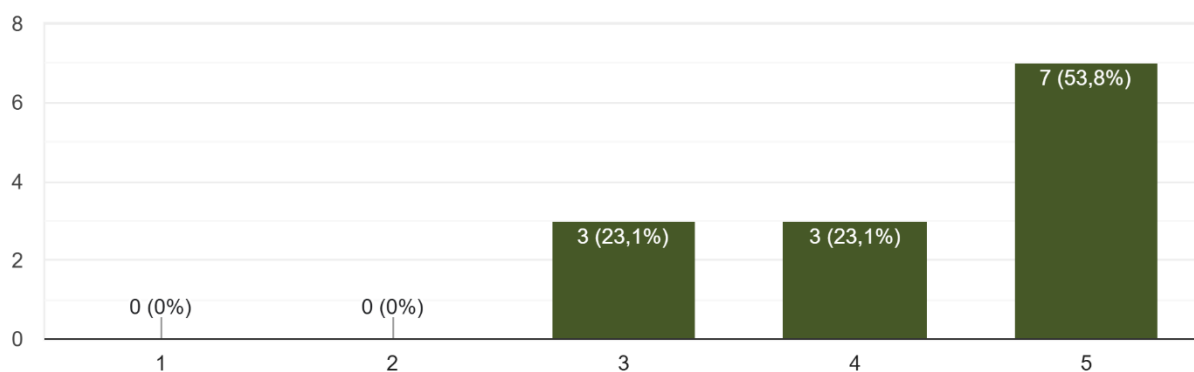
15 відповідей



За результатами опитування відповідність результатів навчання ОПП вимогам ринку праці оцінена переважно дуже високо: 73,3% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 13,3% – високий бал 4, і 13,3% – середній рівень 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість стейкхолдерів визнають програму такою, що формує компетентності, необхідні для успішної професійної діяльності в сучасних умовах. Водночас наявність частки оцінок «3» демонструє потребу у подальшому вдосконаленні та адаптації програми до динамічних змін ринку праці, зокрема шляхом розширення практичної складової та активнішого залучення роботодавців до її оновлення.

16. Оцініть від 1 до 5 кадрове забезпечення освітньо-професійної програми (1- низький рівень, 5 - високий)

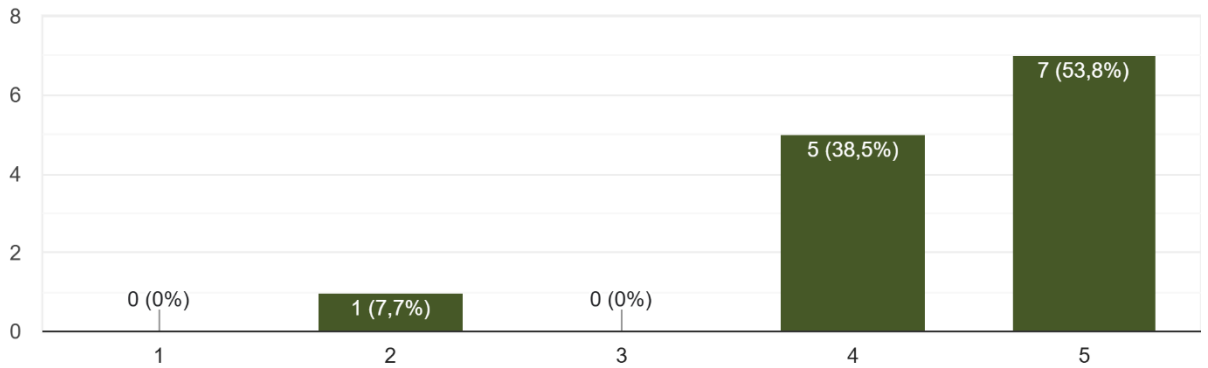
13 відповідей



За результатами опитування кадрове забезпечення ОПП оцінено переважно високо: 53,8% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 23,1% – високий бал 4, і 23,1% – середній рівень 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість стейкхолдерів визнають кадровий потенціал закладу достатнім для якісної реалізації програми. Водночас наявність оцінок «3» демонструє потребу у подальшому посиленні кадрового складу, зокрема шляхом залучення нових фахівців-практиків, підвищення кваліфікації викладачів та розширення їхнього досвіду відповідно до сучасних вимог ринку праці.

17. Оцініть від 1 до 5 матеріально-технічне забезпечення освітньо-професійної програми (1- низький рівень, 5 - високий)

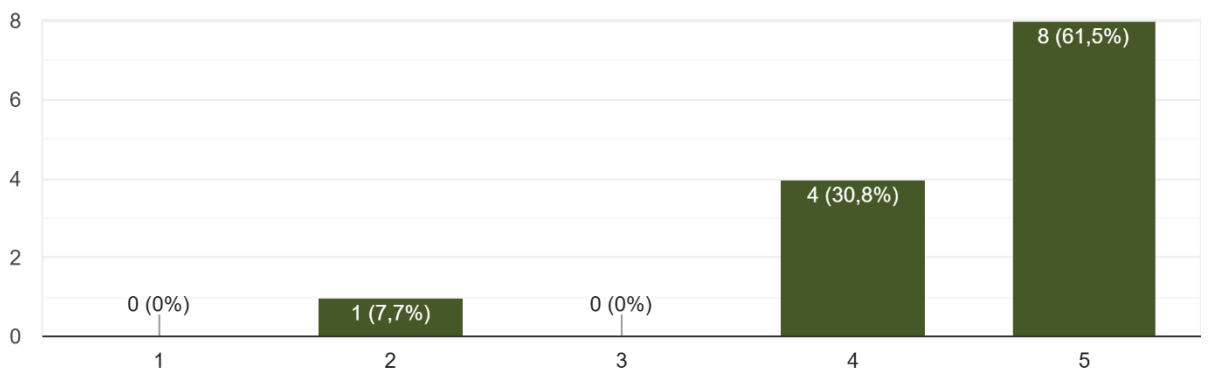
13 відповідей



За результатами опитування матеріально-технічне забезпечення ОПП оцінено переважно високо: 53,8% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 38,8% – високий бал 4, і 7,7% оцінили цей показник на низькому рівні 2. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість стейкхолдерів визнають матеріально-технічну базу достатньою для якісної реалізації програми. Водночас наявність оцінок «2» демонструє потребу у подальшому вдосконаленні та модернізації ресурсів – зокрема оновленні обладнання, розширенні доступу до сучасних технологій та створенні більш комфортних умов для навчання.

18. Оцініть, будь ласка, інформаційне та навчально-методичне забезпечення ОПП (1- низький рівень, 5 - високий)

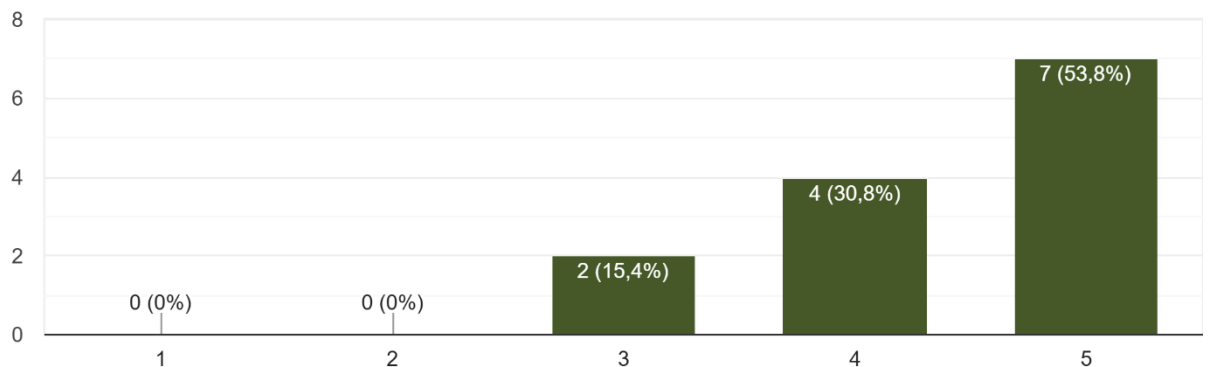
13 відповідей



За результатами опитування навчально-методичне забезпечення ОПП оцінено переважно високо: 61,5% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 30,8% – високий бал 4) і 7,7% оцінили цей показник на низькому рівні 2. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість стейкхолдерів визнають навчально-методичну базу достатньою для якісної реалізації програми, забезпечення доступу до сучасних матеріалів та ефективної організації освітнього процесу. Водночас наявність оцінок «2» демонструє потребу у подальшому вдосконаленні методичного забезпечення – зокрема оновленні навчальних матеріалів, розширенні електронних ресурсів та впровадженні інноваційних методик навчання.

19. Оцініть від 1 до 5 освітні компоненти, що формують загальні компетентності (1- низький рівень, 5 - високий)

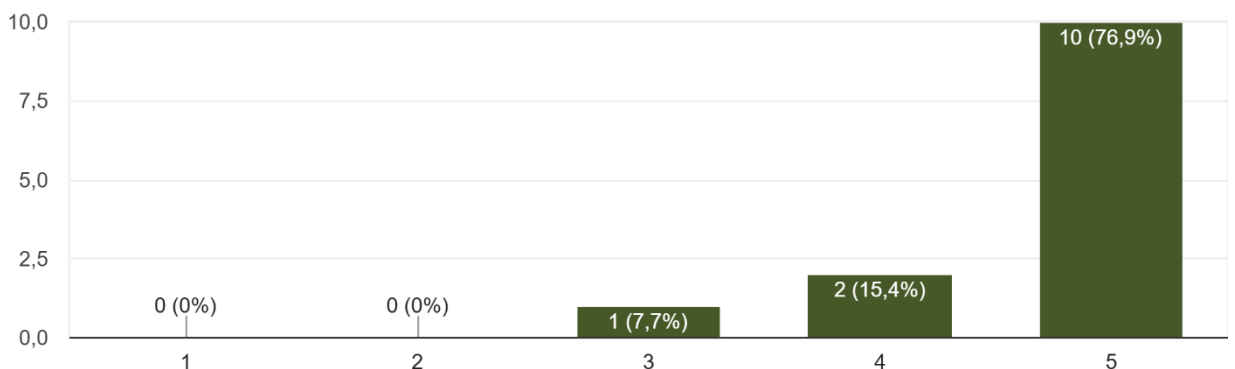
13 відповідей



За результатами опитування освітні компоненти, що формують загальні компетентності, оцінено переважно високо: 53,8% респондентів поставили найвищий бал), ще 30,8% – високий бал 4, і 15,4% оцінили цей показник на середньому рівні 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість стейкхолдерів визнають освітні компоненти достатньо ефективними для формування загальних компетентностей, необхідних майбутнім фахівцям. Водночас наявність оцінок «3» демонструє потребу у подальшому вдосконаленні окремих елементів програми, зокрема шляхом розширення практичної складової та інтеграції сучасних методик навчання.

20. Оцініть від 1 до 5 освітні компоненти, що формують спеціальні компетентності (1- низький рівень, 5 - високий)

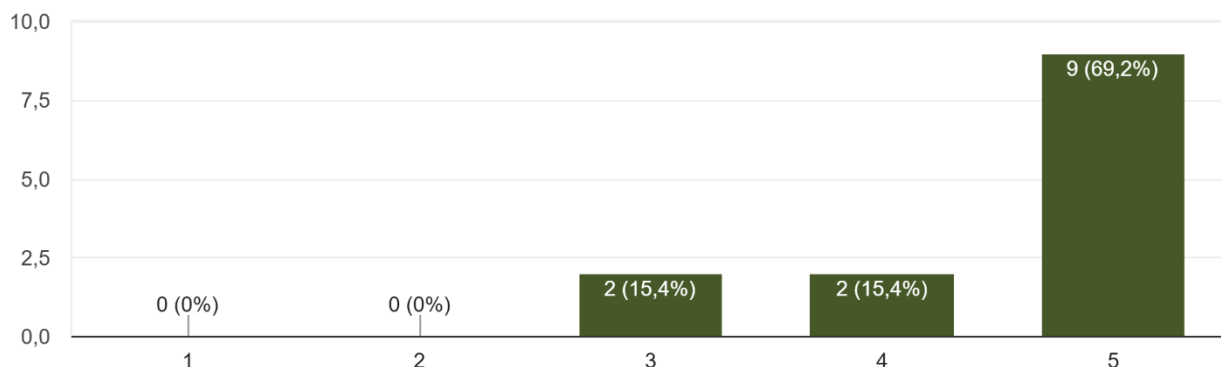
13 відповідей



За результатами опитування освітні компоненти, що формують спеціальні компетентності, оцінено переважно дуже високо: 76,9% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 15,4% – високий бал 4, і 7,7% оцінили цей показник на середньому рівні 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість стейкхолдерів визнають освітні компоненти ефективними для формування спеціальних компетентностей, необхідних майбутнім фахівцям для професійної діяльності. Водночас наявність оцінок «3» демонструє потребу у подальшому вдосконаленні окремих елементів програми, зокрема шляхом розширення практичної складової та інтеграції новітніх технологій і методик навчання.

21. Оцініть форму атестації здобувачів фахової передвищої освіти від 1 до 5 (1- низький рівень, 5 - високий)

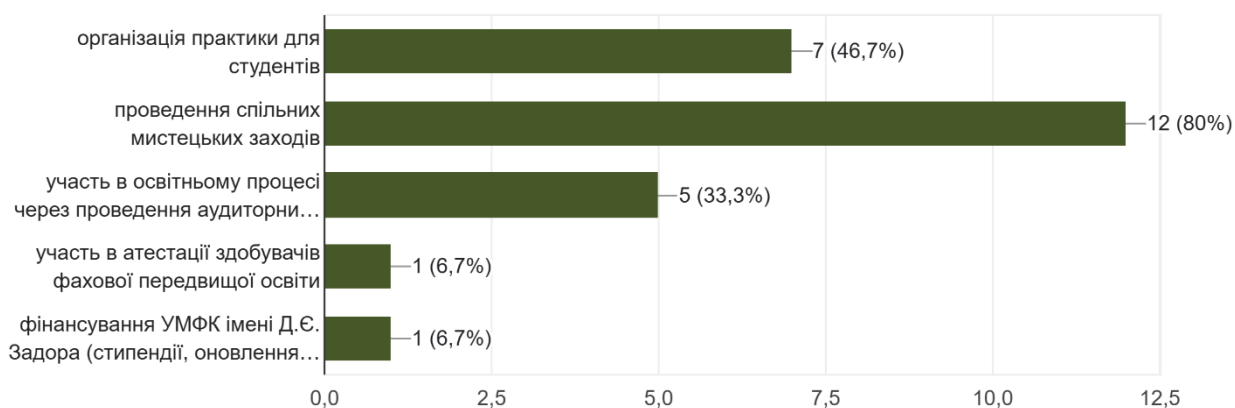
13 відповідей



За результатами опитування форма атестації здобувачів освіти оцінена переважно дуже високо: 69,2% респондентів поставили найвищий бал 5, ще 15,4% – високий бал 4, і стільки ж 15,4% – середній рівень 3. Такий розподіл відповідей свідчить про те, що більшість стейкхолдерів визнають систему атестації ефективною та такою, що відповідає вимогам якісного оцінювання результатів навчання. Водночас наявність оцінок «3» демонструє потребу у подальшому вдосконаленні окремих аспектів атестації, зокрема щодо прозорості процедур, практичної спрямованості та відповідності сучасним стандартам оцінювання.

22. Яка форма співпраці з УМФК імені Д.Є. Задора Вас би зацікавила?

15 відповідей



23. Надайте свій коментар або побажання щодо знань, умінь, навичок необхідних для конкурентоспроможних випускників

6 відповідей

Випускники УМФК відчутно відрізняються з поміж випускників інших мистецької вузів регіону (навіть бакалаврів та магістрантів) своїм високим рівнем фахової підготовки, та виконавською майстерністю... шкода , що УМФК - це тільки коледж для молодших бакалаврів , вважаю, що є великий потенціал для подальших сходинок .

Більше залучати здобувачів освіти до концертів та вистав.

Я дуже зацікавлена в прийомі на роботу студентів коледжу. В них високий професійний фаховий рівень, вміло і легко адаптуються в колективі та високий виконавський рівень гри в оркестрі.

Для підвищення конкурентної спроможності студентів музичного коледжу важливо формувати широкий спектр навичок та умінь, які відповідатимуть сучасним вимогам музичної індустрії.

Достойна заробітна плата, для того, щоб молодий спеціаліст мав бажання працювати за спеціальністю.

Загальні висновки

Аналіз анкетування та відкритих коментарів показує, що ОПП загалом оцінюється позитивно та відповідає вимогам ринку праці.

1. *Компетентності випускників:* більшість респондентів високо оцінюють адаптивність, гнучкість, комунікабельність, виконавську майстерність та здатність до постійного самовдосконалення. Це підтверджує конкурентоспроможність здобувачів на ринку праці.
2. *Мовна підготовка:* рівень володіння українською мовою оцінено дуже високо (понад 86% - найвищий бал), що забезпечує якісну комунікацію та професійну інтеграцію.
3. *Відповідність ринку праці:* 73,3% респондентів вважають результати навчання такими, що відповідають сучасним вимогам.
4. *Кадрове, матеріально-технічне та методичне забезпечення:* оцінки здебільшого високі, але є частка середніх і низьких балів, що свідчить про потребу у модернізації ресурсів та підвищенні кваліфікації викладачів.
5. *Освітні компоненти:* формування як загальних, так і спеціальних компетентностей оцінено позитивно, особливо спеціальних (76,9% – найвищий бал).
6. *Атестація:* форма оцінювання здобувачів освіти отримала високі оцінки, але є потреба у вдосконаленні прозорості та практичної спрямованості.
7. *Залучення стейкхолдерів:* понад половина вже беруть участь у викладанні, а більшість готові співпрацювати для вдосконалення програми. Водночас не всі пропозиції були враховані, що вказує на потребу у більш ефективному механізмі комунікації.
8. *Коментарі респондентів:* підкреслюють високий рівень професійної підготовки та виконавської майстерності здобувачів освіти, але також наголошують на необхідності розширення практичних можливостей (концерти, вистави), формування сучасних навичок (цифрові технології, менеджмент у сфері мистецтва), а також створення умов для достойної оплати праці молодих спеціалістів.

Пропозиції щодо вдосконалення

1. *Розширення освітніх можливостей:* розглянути перспективу створення програм вищого рівня (бакалавр, магістр), адже коледж має значний потенціал для подальших сходиночок.

2. *Практична діяльність*: активніше залучати здобувачів освіти до концертів, вистав та інших мистецьких заходів для формування сценічного досвіду.
3. *Співпраця з роботодавцями*: підтримувати тісні контакти з роботодавцями, які високо оцінюють професійний рівень здобувачів освіти та готові їх працевлаштовувати.
4. *Розвиток сучасних компетентностей*: формувати широкий спектр навичок, що відповідають сучасним вимогам музичної індустрії (цифрові технології, менеджмент у сфері мистецтва, комунікаційні навички).
5. *Мотиваційні чинники*: сприяти створенню умов для достойної оплати праці молодих спеціалістів, щоб вони залишалися працювати за фахом.