

КОМУНАЛЬНИЙ ЗАКЛАД
«УЖГОРОДСЬКИЙ МУЗИЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ ІМЕНІ Д.Є.ЗАДОРА»
ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

Затверджено Педагогічною радою
КЗ УМФК імені Д.Є.Задора
(протокол № 1 від 31.08.2023 р.)

Введено в дію наказом
КЗ УМФК імені Д.Є.Задора
(№ 99 від 01.09.2023 р.)
Марина ГІРНИК



ПОЛОЖЕННЯ
ПРО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ ЗДОБУВАЧІВ ОСВІТИ У
КОМУНАЛЬНОМУ ЗАКЛАДІ «УЖГОРОДСЬКИЙ МУЗИЧНИЙ ФАХОВИЙ
КОЛЕДЖ ІМЕНІ Д.Є. ЗАДОРА» ЗАКАРПАТСЬКОЇ ОБЛАСНОЇ РАДИ

1. Загальні положення

- 1.1. Положення про оцінювання результатів навчання здобувачів освіти в комунальному закладі «Ужгородський музичний фаховий коледж імені Д.Є.Задора» Закарпатської обласної ради (далі – Положення) визначає вимоги до поточного та підсумкового контролю, критерії та порядок оцінювання результатів навчання здобувачів освіти комунального закладу «Ужгородський музичний фаховий коледж імені Д.Є.Задора» Закарпатської обласної ради (далі – Коледж).
- 1.2. Це Положення розроблене відповідно до Законів України «Про загальну середню освіту», «Про фахову передвищу освіту», Положення про організацію освітнього процесу в комунальному закладі «Ужгородський музичний фаховий коледж імені Д.Є.Задора» Закарпатської обласної ради, наказів МОН України №570 від 01.06.2018 року «Про затвердження типової освітньої програми профільної середньої освіти закладів освіти, що здійснюють підготовку молодших спеціалістів на основі базової загальної середньої освіти», №428/48 від 04.09.2000р. «Про запровадження 12-ти бальної шкали оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у системі загальної середньої освіти», № 329 від 13.04.2011р. «Про затвердження Критеріїв оцінювання навчальних досягнень учнів (вихованців) у системі загальної середньої освіти», інших актів законодавства України з питань освіти та регулює питання оцінювання здобувачів освіти з загальноосвітніх дисциплін та навчальних дисциплін професійної підготовки у Коледжі.
- 1.3. Контрольні заходи є необхідним елементом зворотного зв'язку у процесі навчання для визначення відповідності рівня набутих здобувачами освіти знань, умінь та навичок вимогам нормативних документів здобуття освіти, забезпечення своєчасного коригування освітнього процесу.
- 1.4. Визначення рівня навчальних досягнень здобувачів освіти є особливо важливим з огляду на те, що освітня діяльність у кінцевому підсумку повинна не просто дати людині рівень знань, умінь та навичок, а сформувати її компетентність як загальну здатність, що базується на знаннях, досвіді, цінностях, здібностях, набутих завдяки навчанню. Поняття компетентності не зводиться тільки до знань і навичок, а належить до сфери складних умінь і якостей особистості. Компетентний підхід до освіти передбачає вміння на основі знань вирішувати проблеми, які виникають у різних життєвих ситуаціях.
- 1.5. Контроль знань, умінь та навичок у Коледжі здійснюється з предметів загальноосвітньої підготовки і навчальних дисциплін професійної підготовки.
- 1.6. Оцінювання – це процес встановлення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом предмета, уміннями та навичками відповідно до вимог програм навчальних дисциплін.
- 1.7. Оцінюванню підлягають навчальні досягнення з усіх освітніх компонентів (навчальних дисциплін, предметів) відповідно до навчального плану.
- 1.8. Викладач розробляє навчально-методичне забезпечення всіх видів контролю: завдання для індивідуальної, групової форм опитування (письмового та усного) з критеріями оцінювання знань.

1.9. При оцінюванні навчальних досягнень здобувачів освіти мають враховуватися:

- ✓ характеристика відповіді здобувача освіти: правильність, логічність, обґрунтованість, цілісність;
- ✓ якість знань: повнота, глибина, гнучкість, системність;
- ✓ сформованість загальноосвітніх та предметних умінь і навичок;
- ✓ рівень володіння розумовими операціями: уміння аналізувати, синтезувати, порівнювати, абстрагувати, класифікувати, узагальнювати, робити висновки тощо;
- ✓ досвід творчої діяльності (уміння виявляти проблеми та розв'язувати їх, формулювати гіпотези);
- ✓ самостійність оцінних суджень.

1.10. Характеристики якості знань взаємопов'язані між собою і доповнюють одна одну.

- ✓ **Повнота знань** - кількість знань, визначених навчальною програмою.
- ✓ **Глибина знань** - усвідомленість існуючих зв'язків між групами знань.
- ✓ **Гнучкість знань** - уміння здобувачів освіти застосовувати набуті знання в стандартних і нестандартних ситуаціях; знаходити варіативні способи використання знань; уміння комбінувати новий спосіб діяльності із вже відомих.
- ✓ **Системність знань** - усвідомлення структури знань, їх ієрархії і послідовності, тобто усвідомлення одних знань як базових для інших.
- ✓ **Міцність знань** - тривалість збереження їх у пам'яті, відтворення їх у необхідних ситуаціях.
- ✓ **Знання** є складовою умінь здобувачів освіти діяти. Уміння виявляються в різних видах діяльності й поділяються на розумові і практичні.
- ✓ **Навички** - дії доведені до автоматизму в результаті виконання вправ. Для сформованих навичок характерні швидкість і точність відтворення.
- ✓ **Цінності** - ставлення виражають особистий досвід студентів, їхні дії, переживання, почуття, які виявляються у відношенні до того, що оточує (людей, явищ, природи, пізнання тощо). У контексті компетентнісної освіти це виявляється у відповідальності студентів, прагненні закріплювати позитивні надбання в навчальній діяльності, зростанні вимог до своїх навчальних досягнень.

1.11. Для оцінювання навчальних досягнень здобувача освіти впродовж семестру застосовується 12-бальна шкала з предметів загальноосвітньої підготовки та 4-бальна шкала з дисциплін освітньо-професійної підготовки фахового молодшого бакалавра.

1.12. Положення унормовує організацію поточного та підсумкового контролю знань здобувачів освіти, методику переведення показників академічної успішності за національною шкалою та 12-бальною шкалою і доводиться класними керівниками до відома здобувачів освіти на початку навчання у Коледжі.

2. Оцінювання знань здобувачів освіти з предметів профільної середньої освіти

- 2.1. Оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти на I-II курсах з предметів профільної середньої освіти здійснюється відповідно Критеріям оцінювання навчальних досягнень учнів у системі загальної середньої освіти за 12-бальною системою. Ці Критерії реалізуються в нормах чотирьох рівнів досягнень: початковий, середній, достатній, високий.
- 2.2. Рівні навчальних досягнень:
- 2.2.1. **Перший рівень - початковий.** Відповідь здобувача освіти фрагментарна, характеризується початковими уявленнями про предмет вивчення.
- 2.2.2. **Другий рівень - середній.** Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, виконує завдання за зразком, володіє елементарними вміннями навчальної діяльності.
- 2.2.3. **Третій рівень - достатній.** Студент знає істотні ознаки понять, явищ, зв'язки між ними, вміє пояснити основні закономірності, а також самостійно застосовує знання в стандартних ситуаціях, володіє розумовими операціями (аналізом, абстрагуванням, узагальненням тощо), вміє робити висновки, виправляти допущені помилки. Відповідь здобувача освіти правильна, логічна, обґрунтована, хоча їй бракує власних суджень.
- 2.2.4. **Четвертий рівень - високий.** Знання здобувача освіти є глибокими, міцними, системними; студент вміє застосовувати їх для виконання творчих завдань, його навчальна діяльність позначена вмінням самостійно оцінювати різноманітні ситуації, явища, факти, виявляти і відстоювати особисту позицію.
- 2.3. Загальні Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти у 12-бальній системі наведені в додатку 1.
- 2.4. Інтегровані дисципліни зараховуються в результатах навчання за освітньо-професійною програмою фахового молодшого бакалавра, визначаються у кредитах ЄКТС й після завершення вивчення предмету за 12-бальною шкалою переводяться в 4-бальну шкалу:

12-бальна шкала оцінювання	Національна шкала	4-бальна система
12	відмінно	5
11		
10		
9	добре	4
8		
7		
6	задовільно	3
5		
4		
3	незадовільно	2
2		
1		

- 2.5. Основними видами оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти є поточне та підсумкове (тематичне, семестрове) і державна підсумкова атестація.
- 2.6. На початку вивчення дисципліни викладач інформує здобувача освіти про кількість, форму проведення контролів і критерії їх оцінювання.
- 2.7. **Поточне оцінювання** здійснюється під час проведення практичних робіт, семінарських занять, виконання індивідуальних завдань, контрольних та самостійних робіт і має на меті перевірку рівня підготовленості здобувача освіти до виконання конкретних завдань.
- 2.8. Завдання поточного контролю зорієнтовані на допомогу здобувачам освіти організувати свою роботу самостійно, сумлінно та систематично щодо опанування матеріалу навчальних дисциплін.
- 2.9. Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування, виконання здобувачами освіти різних видів письмових робіт; взаємоконтроль здобувачів освіти у парах і групах; самоконтроль тощо.
- 2.10. Оцінки за 12-бальною, отримані здобувачами освіти за результатами поточного контролю з предмету викладач заносить до Журналу обліку академічної групи і оголошує на кожному занятті.
- 2.11. **Тематичне оцінювання та порядок його проведення**
- 2.12. Тематичне оцінювання - це визначення навчальних досягнень здобувачів освіти з певної теми (частини теми, блоку тем) або з певного виду навчальної діяльності на основі вимог навчальної програми та критеріїв оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти з тієї чи іншої дисципліни загальноосвітньої підготовки. Тематичне оцінювання здійснюється відповідно до чинних інструктивно-методичних рекомендацій про вивчення в загальноосвітніх навчальних закладах предметів інваріантної складової та програм, затверджених Міністерством освіти і науки України.
- 2.13. Тематичне оцінювання є обов'язковим і включає всі види діяльності здобувача освіти, які оцінює викладач: поточне оцінювання, різні види навчальних робіт (практичні, самостійні та контрольні роботи), навчальна активність здобувача освіти.
- 2.14. Метою тематичного оцінювання є визначення повноти знань здобувачів освіти з циклу дисциплін загальноосвітньої підготовки.
- 2.15. Форми тематичного оцінювання можуть бути різноманітними. Найчастіше використовуються письмові контрольні роботи й тестові завдання. Можна поєднувати різноманітні форми контролю знань, ураховуючи особливості змісту теми, інтереси та підготовленість здобувачів освіти.
- 2.16. На початку вивчення теми (частини теми, сукупності тем) викладач має ознайомити здобувачів освіти:
- з тривалістю її (їх) вивчення (кількістю занять);
 - кількістю й тематикою обов'язкових робіт і термінами їх проведення;
 - орієнтовними питаннями, завданнями (прикладними задачами), що виносяться на тематичне оцінювання, терміном і формою його проведення;

- умовами оцінювання.
- 2.17. При виставленні тематичної атестаційної оцінки враховуються всі види навчальної діяльності, що підлягали оцінюванню протягом вивчення теми. При цьому проведення окремої тематичної атестації при здійсненні відповідного оцінювання не передбачається.
- 2.18. Тематична оцінка виставляється до Журналу обліку академічної групи в колонку з надписом «Тематична» без дати.
- 2.19. Якщо здобувач освіти був відсутній на заняттях протягом вивчення теми, не виконав вимоги програми навчального предмету, у колонку з надписом «Тематична» виставляється н/а (не атестований(а)). Тематична оцінка не підлягає коригуванню. Кількість тематичних за семестр: 2-4.
- 2.20. **Семестрове оцінювання та порядок його проведення**
- 2.21. Оцінка за семестр виставляється на підставі тематичних оцінок. При цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень здобувача освіти з предмета протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.
- 2.22. Якщо здобувач освіти був відсутній на заняттях протягом семестру, у відповідну клітинку замість оцінки за I семестр чи II семестр виставляється «н/а» (не атестований). Семестрова оцінка виставляється без дати до навчального журналу в колонку з надписом «I семестр».
- 2.23. Позитивна семестрова оцінка не підлягає коригуванню.
- 2.24. Незадовільна семестрова оцінка підлягає коригуванню. Коригуюча семестрова оцінка виставляється без дати у колонку з надписом «Коригуюча» поруч із колонкою «I семестр».
- 2.25. Коригування семестрового оцінювання здобувачів освіти, які з певних причин не були атестовані за семестр, проводиться не пізніше трьох днів після виставлення семестрової оцінки.
- 2.26. Наказом директора Коледжу створюється комісія у складі голови (заступника директора з навчально-виховної роботи або завідувача відділення та членів комісії: голови циклової комісії, викладача, який викладає предмет у цій групі), а також затверджується графік проведення оцінювання. Коригування семестрового оцінювання проводиться не пізніше трьох днів після подання заяви. У разі хвороби здобувача освіти чи інших поважних причин термін може бути подовжено на термін хвороби, відповідно документу з медичного закладу.
- 2.27. Члени комісії готують завдання, що погоджуються на засіданні циклової комісії і затверджуються заступником директора з навчально-виховної роботи. Завдання мають охоплювати зміст усіх тем, що вивчалися протягом семестру. Оцінювання проводиться у письмовій формі. Письмові роботи зберігаються протягом року.
- 2.28. На голову комісії покладається відповідальність за об'єктивність оцінювання та дотримання порядку його проведення. Комісія приймає рішення щодо його результатів та складає протокол. Рішення цієї комісії є остаточним, при цьому скоригована семестрова оцінка не може бути нижчою за семестрову.

- 2.29. За результатами оцінювання видається відповідний наказ директора Коледжу.
- 2.30. Підсумкове оцінювання та порядок його проведення**
- 2.31. Із дисциплін загальноосвітнього циклу, в яких не передбачено ДПА, в кінці вивчення дисциплін після оцінки за відповідний семестр виставляється річна оцінка, яка є середньозваженою оцінкою відповідних семестрових оцінок і виставляється в додатку до свідоцтва про повну загальну середню освіту.
- 2.32. Із дисциплін, які виносяться на державну підсумкову атестацію, виставляється семестрова оцінка та окремо підсумкова як середньозважена всіх семестрових оцінок і окремо виставляється оцінка за ДПА. У додаток до свідоцтва про повну загальну середню освіту ці оцінки вносяться окремо.
- 2.33. Підсумкова оцінка коригуванню не підлягає.
- 2.34. Державна підсумкова атестація (надалі - ДПА) - форма контролю за відповідністю освітнього рівня здобувачів освіти навчальним програмам. ДПА проводиться відповідно до статті 20 Закону України «Про фахову передвищу освіту» та наказів МОН України, що стосуються проведення державної підсумкової атестації.
- 2.35. Порядок, форми проведення і перелік навчальних предметів, з яких проводиться ДПА, визначає щорічно центральний орган виконавчої влади у сфері освіти і науки.
- 2.36. Атестація проводиться у формі зовнішнього незалежного оцінювання (НМТ) з навчальних предметів, перелік яких щороку визначається і затверджується Міністерством освіти і науки України.
- 2.37. Атестація проводиться у терміни, які щороку встановлюються Міністерством освіти і науки України. Коледж забезпечує своєчасне завершення вивчення здобувачами освіти загальноосвітніх предметів.
- 2.38. Здобувачі освіти, які одночасно у Коледжі завершують здобуття повної загальної середньої освіти, разом з дипломом фахового молодшого бакалавра отримують також свідоцтво про повну загальну середню освіту.
- 2.39. Свідоцтво про повну загальну середню освіту замовляються і одержуються Коледжем в у повноваженому органі Міністерства освіти і науки України після успішного проходження державної підсумкової атестації і зберігаються в особовій справі здобувача освіти до закінчення ним навчання. Разом з свідоцтвом про повну загальну середню освіту видається додаток до нього, в якому зазначаються досягнення здобувача освіти у навчанні в балах за 12-бальною шкалою. До додатка до атестата про повну загальну середню освіту заносяться усі предмети загальноосвітньої підготовки навчального плану.

3. Оцінювання знань здобувачів освіти із навчальних дисциплін освітньо-професійної програми

- 3.1. Система оцінювання знань здобувачів освіти з навчальних дисциплін дисциплін містить поточний, та семестровий контроль знань.
- 3.2. У коледжі використовуються різні форми підсумкового контролю після закінчення логічно завершеної частини лекційних та практичних занять з

певної навчальної дисципліни (усна, письмова, комбінована, тестування з використанням комп'ютерних технологій), зміст і структура екзаменаційних білетів (контрольних завдань) та критерії оцінювання визначаються рішенням відповідної циклової комісії.

- 3.3. Результати виставляються у вигляді підсумкової оцінки за національною шкалою – «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно» з дисциплін та інших видів робіт відповідно до освітньо-професійної програми фахового молодшого бакалавра.
- 3.4. Критерії оцінювання з кожної навчальної дисципліни, за всіма видами робіт наведені у програмах навчальних дисциплін.
- 3.5. Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти з навчальної дисципліни наведені в додатку 2.
- 3.6. **Поточний контроль** - це процес установалення рівня навчальних досягнень здобувача освіти в оволодінні змістом дисципліни, уміннями й навичками відповідно до вимог програми навчальної дисципліни; основне завдання поточного контролю - перевірка рівня підготовки здобувачів освіти до виконання конкретної роботи.
- 3.7. Метою поточного контролю знань є перевірка якості засвоєння здобувачами освіти змісту програми навчальної дисципліни у ході освітнього процесу. Поточний контроль може проводитися викладачами під час аудиторних занять, на практичних заняттях та семінарських заняттях, а також у формі комп'ютерного тестування.
- 3.8. Формами поточного оцінювання є індивідуальне, групове та фронтальне опитування; при обговоренні питань на семінарських заняттях, у формі комп'ютерного тестування, виконання здобувачами освіти різних видів письмових робіт.
- 3.9. Результати поточного контролю (поточна успішність) з дисципліни є основною інформацією при проведенні заліку, можуть враховуватися викладачем при проведенні екзамену з цієї дисципліни.
- 3.10. Результати поточного контролю знань вносяться в навчальний журнал відповідно до дати його проведення.
- 3.11. Поточний контроль практик здійснюється керівником практики відповідно до програми практики.
- 3.12. Здобувач Коледжу, який з поважних причин, підтверджених документально, не мав можливості брати участь у формах поточного контролю, має право на відпрацювання у двотижневий термін після повернення до навчання, але до початку екзаменаційної сесії.
- 3.13. **Директорські контрольні роботи** є формою поточного контролю. Результати оцінювання директорських контрольних робіт зараховуються як результати контролю знань за відповідні теми навчальної дисципліни.
- 3.14. Директорські контрольні роботи виконують здобувачі освіти усіх курсів.
- 3.15. Директорські контрольні роботи виконуються в навчальний час. Графік проведення директорських контрольних робіт складається завідувачем відділення і затверджується директором Коледжу. Здобувачі освіти не пізніше, ніж за тиждень, повинні бути ознайомлені з графіком проведення директорських контрольних робіт.

- 3.16. За дорученням голови циклової комісії викладачі розробляють завдання та критерії оцінювання робіт. Викладач подає до навчальної частини комплекти матеріалів для директорської контрольної роботи в друкованому та електронному вигляді не пізніше, ніж за два тижні до проведення роботи.
- 3.17. Директорська контрольна робота вважається виконаною, якщо на ній були присутні не менше, ніж 80% здобувачів освіти. В іншому випадку результати роботи анулюються і призначається повторна контрольна робота.
- 3.18. Результати директорських контрольних робіт аналізуються на засіданнях циклових комісій, методичної або педагогічної ради Коледжу.
- 3.19. Оцінювання самостійної роботи здійснюється під час проведення аудиторних занять. Оцінювання тем, які виносяться лише на самостійну роботу і не входять до тем аудиторних занять, контролюється під час підсумкового контролю. Самостійна робота здобувачів освіти може оцінюватися як підготовка до аудиторних занять, самостійні заняття з підготовки до занять (тренування гри на інструменті, самостійне опрацювання (конспектування) тем в цілому чи окремих питань, що не увійшли до лекційних, практичних занять з освітнього компонента, написання рефератів, опрацювання робочих завдань.
- 3.20. **Семестровий контроль та порядок його проведення**
- 3.21. **Семестровий контроль** - це підсумкове оцінювання результатів навчання здобувачів освіти за семестр, що здійснюється в Коледжі у формі заліку або екзамену, підсумкового заняття (контрольного уроку), захисту звіту з практики.
- 3.22. **Екзамен** – це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з певної навчальної дисципліни за семестр. Екзамен може проводитися у формі виступу, в традиційній – усній або письмовій формі в залежності від специфіки навчальної дисципліни.
- 3.23. **Залік** – це форма підсумкового контролю, що полягає в оцінці засвоєння здобувачем освіти навчального матеріалу з певної навчальної дисципліни на підставі результатів виконаних завдань протягом семестру, при цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень здобувача освіти протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо. Залік планується згідно з навчальним планом і проводиться, як правило, на останньому занятті в семестрі. Здобувач освіти має право (за бажанням) підвищити власний результат оцінювання з навчальної дисципліни шляхом виконання завдань винесених на залік.
- 3.24. **Підсумкове заняття (контрольний урок)** – це форма підсумкового контролю засвоєння здобувачем освіти теоретичного та практичного матеріалу з певного освітнього компоненту (навчальної дисципліни, предмету) на підставі результатів виконаних завдань протягом семестру, при цьому мають враховуватися динаміка особистих навчальних досягнень здобувача освіти протягом семестру, важливість теми, тривалість її вивчення, складність змісту тощо.
- 3.25. **Звіт з практики (залік з практики)** захищається здобувачем освіти перед комісією. Комісія приймає захист звітів у здобувачів освіти на базах практики або в Коледжі після закінчення терміну практики. Оцінка за практику

вноситься до відомості успішності, зведеної відомості та в індивідуальний навчальний план здобувача освіти.

- 3.26.Перелік екзаменів та заліків семестрового контролю визначається навчальним планом.
- 3.27.Семестровий контроль у формі заліку проводиться за результатами поточного контролю і не передбачає обов'язкової присутності здобувачів освіти. Результати заліків оприлюднюються в журналі академічної групи до початку екзаменаційної сесії.
- 3.28.Семестровий контроль у формі екзамену проводиться за розкладом екзаменаційної сесії з обов'язковою присутністю здобувача освіти.
- 3.29.Семестровий контроль може проводитися в усній або письмовій формах, тестуванні з використанням технічних засобів, а також поєднання різних форм контролю. Форма проведення семестрового контролю зазначається в програмі навчальної дисципліни.
- 3.30.Екзаменаційна сесія проводиться в терміни, визначені навчальним планом і затверджені графіком освітнього процесу, за окремим розкладом. Розклад екзаменаційної сесії готується заступником директора з навчально-виховної роботи або завідувачем відділення, затверджується директором коледжу і доводиться до відома викладачів і здобувачів освіти не пізніше, як за місяць до початку сесії. Тривалість підготовки до кожного екзамену повинна становити не менше 2-х днів. Час і місце проведення екзамену дозволяється змінювати тільки за погодженням з завідувачем відділення.
- 3.31.Здобувачі освіти, які мають переважно відмінні поточні оцінки з навчальної дисципліни, можуть, на розсуд викладача, звільнитись від екзамену.
- 3.32.Екзаменаційна оцінка розглядається як кінцева.
- 3.33.До екзаменів допускаються здобувачі освіти, які повністю виконали всі види робіт, передбачені програмою навчальної дисципліни і які не мають незадовільних підсумкових оцінок.
- 3.34.Здобувачі освіти, які під час сесії не склали екзамени, заліки з однієї або двох дисциплін, повинні ліквідувати академічну заборгованість до початку наступного семестру.
- 3.35.Здобувач освіти, що отримав під час екзаменаційної сесії більше двох незадовільних оцінок, підлягає відрахуванню з коледжу. Як виняток, директор коледжу може дозволити ліквідацію академічної заборгованості протягом двох тижнів після сесії.
- 3.36.Якщо здобувач освіти не з'явився на екзамен, в екзаменаційній відомості викладачем ставиться відмітка «не з'явився». Якщо здобувач освіти не з'явився на екзамен без поважних причин, викладач виставляє йому оцінку «незадовільно».
- 3.37.Отримані під час сесії незадовільні оцінки перескладаються не більше двох разів: перший раз викладачу, другий – комісії, яка створюється головою циклової комісії.
- 3.38.Перескладання заліків та екзаменів на підставі мотивованої заяви здобувача освіти допускається з одної – двох навчальних дисциплін за весь період навчання.

- 3.39. За наявності поважних причин (хвороба, сімейні обставини тощо), що документально підтверджені, окремим здобувачам освіти може встановлюватись індивідуальний графік складання екзаменів (заліків) або ліквідації академічної заборгованості.
- 3.40. Результати семестрового контролю вносяться до журналу обліку навчальних занять, відомості успішності, зведеної відомості успішності, індивідуального навчального плану та навчальної картки здобувача освіти.
- 3.41. Відомість обліку успішності викладач отримує в навчальній частині напередодні або в день проведення семестрового контролю (екзамен, залік) під особистий підпис. Викладач зобов'язаний оформити належним чином відомість обліку успішності та надати її секретарю навчальної частини в термін не пізніше, ніж на наступний день після складання екзамену чи заліку.
- 3.42. Остаточною оцінкою з освітнього компонента (навчальної дисципліни, предмету) за семестр є підсумкова оцінка, отримана здобувачем освіти на останній формі контролю.
- 3.43. З освітніх компонентів, які вивчаються впродовж двох і більше семестрів, підсумковою оцінкою є середньозважена оцінка, що є середнім арифметичним оцінок за кожний семестр, вона вноситься до додатку до диплома фахового молодшого бакалавра.
- 3.44. Здобувачі освіти, які під час семестрового контролю здійснили повторне складання контрольних заходів з метою покращення отриманих раніше оцінок не включаються до рейтингу успішності на призначення стипендії.
- 3.45. Результати семестрового контролю обговорюються на засіданнях циклових комісій, педагогічної ради і є одним із важливих чинників управління якістю освітнього процесу в Коледжі.
- 3.46. **Атестація здобувачів фахової передвищої освіти** здійснюється у формах, визначених стандартами фахової передвищої освіти з відповідних спеціальностей (за наявності) та освітньо-професійними програмами.
- 3.47. Атестація здійснюється відкрито і гласно.
- 3.48. Атестація здобувачів фахової передвищої освіти здійснюється у формах, які передбачені освітньо-професійною програмою, з урахуванням стандарту фахової передвищої освіти зі спеціальності: публічна демонстрація досягнень у вигляді кваліфікаційної роботи або концертного виступу; кваліфікаційних іспитів.
- 3.49. Кваліфікаційний екзамен проводиться як комплексна перевірка знань здобувачів освіти з дисциплін, передбачених навчальним планом у повній відповідності до програм навчальних дисциплін за вимогами, визначеними Коледжем.
- 3.50. Кваліфікаційна робота – форма роботи здобувача освіти на заключному етапі підготовки фахового молодшого бакалавра, метою якої є систематизація, закріплення і поглиблення теоретичних знань здобувачів освіти та розвиток їх практичних навичок у вирішенні конкретних виробничих питань у відповідній галузі професійної діяльності
- 3.51. Здобувачі фахової передвищої освіти на основі базової середньої освіти допускаються до атестації здобувачів фахової передвищої освіти у разі проходження державної підсумкової атестації за курс повної загальної

- (профільної) середньої освіти з середнім, достатнім або високим рівнем навчальних досягнень з кожного навчального предмета.
- 3.52. До атестації допускаються здобувачі фахової передвищої освіти, які виконали всі вимоги навчального плану та освітньо-професійної програми за відповідною спеціальністю.
 - 3.53. Списки здобувачів освіти, які допущені до атестації, затверджуються наказом директора Коледжу.
 - 3.54. Вимоги до організації та порядку проведення кваліфікаційних екзаменів здобувачів фахової передвищої освіти встановлюються програмою кваліфікаційних екзаменів.
 - 3.55. Атестацію здобувачів фахової передвищої освіти здійснює екзаменаційна комісія, до складу якої можуть включатися представники роботодавців, органів державної влади та органів місцевого самоврядування, інших організацій відповідно до Положення про порядок проведення атестації здобувачів освіти та організацію роботи екзаменаційної комісії в Коледжі.
 - 3.56. Розклад роботи екзаменаційної комісії складається заступником директора з навчально-виховної роботи та затверджується директором Коледжу не пізніше, ніж за місяць до початку проведення атестації.
 - 3.57. Складання кваліфікаційних екзаменів чи захист кваліфікаційної роботи (концертний виступ) проводиться на відкритому засіданні екзаменаційної комісії за участю не менше половини її складу за обов'язкової присутності голови екзаменаційної комісії.
 - 3.58. Результати захисту кваліфікаційної роботи, складання кваліфікаційного екзамену (публічного виступу) оголошуються в цей же день після оформлення протоколів засідання екзаменаційної комісії.
 - 3.59. Коледж на підставі рішення екзаменаційної комісії присуджує особі, яка продемонструвала відповідність результатів навчання вимогам освітньо-професійної програми, освітньо-професійний ступінь фахового молодшого бакалавра та присвоює відповідну кваліфікацію.
 - 3.60. Здобувачу освіти, який отримав підсумкові оцінки «відмінно» за 4-бальною шкалою не менше як з 75 відсотків усіх освітніх компонентів, передбачених навчальним планом, а з інших – оцінки «добре» за 4-бальною шкалою, склав кваліфікаційні екзамени з оцінкою «відмінно» за 4-бальною шкалою, видається документ про освіту з приміткою «з відзнакою».
 - 3.61. Здобувач освіти, який при складанні кваліфікаційного екзамену отримав незадовільну оцінку, відраховується з Коледжу й отримує академічну довідку. Здобувач освіти, який не склав кваліфікаційні екзамени, допускається до повторного складання протягом трьох років після закінчення Коледжу.

4. Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти

- 4.1. Критерії оцінювання – це підстави для встановлення конкретної оцінки за виконану роботу, виявлені знання і вміння здобувача освіти. Критерії оцінювання можуть включати присутність здобувача освіти на заняттях і

його активність, сильні та слабкі сторони й інші характеристики виконаної роботи, наявність правильних відповідей і помилок. Критерії оцінювання повинні бути об'єктивними, прозорими та однаковими для всіх здобувачів освіти.

4.2. Критерії оцінювання наводяться у програмі навчальної дисципліни й доводяться до відома здобувачів освіти на першому занятті семестру.

4.3. Критерії оцінювання екзаменів (заліків)

4.3.1. *Оцінка «відмінно»* виставляється здобувачу освіти, який повністю оволодів програмним матеріалом, точно й повно виконав практичні завдання; виявив творчу самостійність, знання спеціальної літератури, тверді переконання та вміння їх захищати, високу комунікативну культуру, уміння робити практичні висновки; на семінарських, практичних заняттях показав достатній рівень розвитку умінь і навичок точного застосування знань.

4.3.2. *Оцінка «добре»* ставиться за тих же умов. Відмінність у знаннях здобувача освіти полягає в дещо обмеженому й звуженому прояві тих же якостей, які слугують критерієм відмінної оцінки, творча самостійність, знання літератури тощо. Але вже немає тієї свободи викладу матеріалу, як у першому випадку, можуть допускатися окремі помилки, що легко виправляються самим здобувачем освіти під час бесіди.

4.3.3. *Оцінка «задовільно»* виставляється за повне знання програми та за виконання завдань. У цьому випадку здобувач освіти може й не виявити самостійності суджень. Відчувається, що він дещо просто «завчив», однак навчальний матеріал він загалом знає. Має певне уявлення про вимоги практики, може знайти нові приклади або умови застосування знань на практиці. Знає літературу, але, можливо, не всю і не може дати достатньої критичної оцінки. Володіє необхідними вміннями. Можливі недоліки в аспекті комунікативної культури.

4.3.4. *Оцінка «незадовільно»* виставляється, якщо здобувач освіти немає повних знань. Завдання невиконані або виконані неправильно. Уміннями й навичками здобувач освіти не володіє. Навчальної літератури зовсім не знає.

4.4. Критерії оцінювання практики

4.4.1. *Оцінку «відмінно»* здобувач освіти отримує в тому випадку, коли повністю виконав програму практики, систематично відвідував заняття з дисциплін практичної підготовки, виявляв ініціативу та творчий підхід у виконанні поставлених завдань. Володіє професійними знаннями та навичками у повному обсязі, вміє самостійно застосовувати їх на практиці, грамотно веде навчальну документацію. Самостійна робота виконана в повному обсязі. Поданий звіт відповідає усім вимогам щодо структури, змісту та обсягу. Захист звіту впевнений, чіткий і аргументований.

4.4.2. *Оцінка «добре»* ставиться в тому випадку, коли здобувач виконав програму практики в повному обсязі, регулярно відвідував заняття, проявляв належну старанність і відповідальність, але творчий підхід був менш вираженим. Професійні навички сформовані на достатньому рівні. Навчальна документація ведеться правильно, самостійна робота виконана

з незначними недоліками. Звіт відповідає основним вимогам програми практики, хоча можуть бути незначні неточності в структурі або викладі матеріалу. Захист звіту аргументований, хоча в окремих моментах можливі незначні неточності у відповідях, які здобувач освіти виправляє самостійно.

- 4.4.3. *Оцінка «задовільно»* ставиться в тому випадку, коли здобувач освіти виконав програму практики, але з помітними недоліками. Мали місце пропуски занять, самостійна робота виконана частково, деякі завдання — з помилками. Виявлена обмежена самостійність, нестійке володіння професійними навичками, наявні помилки у веденні документації. Звіт оформлено з неточностями в структурі та змісті, частина матеріалу потребує доопрацювання. Під час захисту звіту допускає помилки, іноді потрібна допомога викладача для уточнення або виправлення відповідей.
- 4.4.4. *Оцінка «незадовільно»* ставиться, якщо програма практики виконана менш ніж на 50%, заняття відвідувалися нерегулярно або з порушенням дисципліни, самостійна робота майже не виконана. Здобувач освіти не володіє необхідними професійними знаннями та навичками, не може застосовувати їх на практиці. Навчальна документація ведеться несистемно, з суттєвими недоліками. Звіт має багато неточностей, не відповідає вимогам програми. Захист звіту — невпевнений або відсутній, з грубими помилками, які студент не може виправити самостійно.

4.5. Критерії оцінювання курсових робіт

- 4.5.1. *Оцінка «відмінно»* - здобувач освіти виявив глибокі теоретичні знання з навчальної дисципліни та суміжних музично-теоретичних дисциплін; оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, творчо осмислювати, формулювати висновки; виконав роботу грамотно літературною українською мовою; оформив роботу у відповідності до вимог і подав її у визначений термін; на захисті продемонстрував глибокі знання теми дослідження, впевнено відповів на запитання членів комісії.
- 4.5.2. *Оцінка «добре»* - здобувач освіти виявив досить високі теоретичні знання дисципліни; оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, але не завжди критично ставиться до використаних джерел та літератури; відчуває труднощі щодо обґрунтування предмету дослідження; виконав роботу грамотно літературною українською мовою, але допустив нечисленні граматичні та стилістичні помилки; оформив роботу у відповідності до вимог і подав її у визначений термін; на захисті продемонстрував добрі знання з теми дослідження, відповів на запитання членів комісії.
- 4.5.3. *Оцінка «задовільно»* - здобувач освіти виявив достатні теоретичні знання з дисципліни; в основному оволодів первинними навиками дослідної роботи: збирати дані, аналізувати, осмислювати їх, формулювати висновки, однак допускає в роботі порушення принципів логічного і послідовного викладу матеріалу, допустив окремі фактичні помилки і неточності; не може обґрунтувати предмет дослідження; допускає помилки в оформленні роботи та її категоріально-понятійного апарату;

допускає численні граматичні та стилістичні помилки: на захисті продемонстрував задовільні знання з теми дослідження, але не зумів впевнено й чітко відповісти на додаткові запитання членів комісії.

4.5.4. *Оцінка «незадовільно»* - здобувач освіти виявив повне незнання досліджуваної проблеми, представив курсову роботу меншого обсягу, не зумів задовільно відповісти на поставлені питання, що свідчить про несамотійне виконання роботи.

4.6. Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти при відповідях на атестації здобувачів освіти.

4.6.1. Варіант (білет) складається не менше з трьох питань, які охоплюють теоретичний та практичний матеріал. Кожне питання оцінюється за національною (чотирибальною) системою оцінок «5», «4», «3» і «2».

4.6.2. Знання здобувачів освіти оцінюється як з теоретичної, так і практичної підготовки за такими критеріями:

4.6.3. *«Відмінно»* - здобувач освіти міцно засвоїв теоретичний матеріал, глибоко і всебічно знає зміст навчальної дисципліни, основні положення першоджерел та рекомендованої літератури, логічно мислить і буде відповідь, вільно використовує набуті теоретичні знання при аналізі практичного матеріалу, висловлює своє ставлення до тих чи інших проблем, пов'язує програмовий матеріал із профілем, демонструє високий рівень засвоєння практичних навичок.

4.6.4. *«Добре»* здобувач освіти добре засвоїв теоретичний матеріал, володіє основними аспектами з першоджерел та рекомендованої літератури, аргументовано викладає його; має практичні навички, висловлює свої міркування щодо тих чи інших проблем, але припускається певних неточностей і похибок у логіці викладу теоретичного змісту або при аналізі практичного.

4.6.5. *«Задовільно»* - здобувач освіти переважно опанував теоретичні знання навчальної дисципліни, орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, але непереконливо відповідає, плутає поняття, додаткові питання викликають невпевненість або відсутність стабільних знань; відповідаючи на запитання практичного характеру, виявляє неточності, не вміє оцінювати факти та явища, пов'язувати їх з майбутньою діяльністю.

4.6.6. *«Незадовільно»* - здобувач освіти не опанував навчальний матеріал дисципліни, не знає визначень, майже не орієнтується в першоджерелах та рекомендованій літературі, відсутні мислення та сформованість практичних навичок.

4.6.7. При визначенні остаточної оцінки відповідей на питання екзаменаційних білетів (варіанту) підсумовується загальна кількість отриманих балів і ділиться на число завдань. При цьому відмінна оцінка виставляється, якщо середній бал більший або дорівнює 4,6. Оцінка «добре» виставляється, якщо середній бал знаходиться в межах 3,6-4,5. Оцінка «задовільно» виставляється при середньому балі в межах 2,6 -3,5.

4.7. Критерії оцінювання випускних кваліфікаційних робіт здобувачів освіти (захист дипломних проектів).

4.7.1. Під час оцінювання випускної кваліфікаційної роботи здобувача освіти

керівник та члени комісії дотримуються таких загальних критеріїв:

- ступінь розробленості теми;
- повнота охоплення різних літературних джерел;
- підходи до розгляду досліджуваної проблеми;
- самостійність та творчий підхід до написання кваліфікаційної роботи;
- послідовність та логіка викладу матеріалу;
- правильність та обґрунтованість висновків;
- стиль викладу;
- акуратність та правильність оформлення кваліфікаційної роботи;
- доказовість та обґрунтованість виступу здобувача освіти під час захисту роботи.

4.7.2. *Оцінка «відмінно»* ставиться, коли здобувач освіти виконав кваліфікаційну роботу, яка має теоретичне й практичне значення; глибоко і повно розкрив зміст досліджуваної проблеми; критично й творчо використав літературу з теми; володіє методами дослідження; зіставляє різні думки, аргументує власну точку зору; володіє спеціальною термінологією; грамотно ілюструє твердження прикладами, результатами спостережень і експериментів; системно, логічно й повно викладає матеріал; не допускає фактичних помилок; володіє культурою писемного мовлення, демонструє багатство словникового запасу, знання термінології.

4.7.3. *Оцінка «добре»* ставиться, коли здобувач освіти достатньо повно розкриває зміст проблеми; вміє аналізувати використану літературу, але не завжди критично; вживає спеціальну термінологію, але не завжди доцільно; вміє зіставляти думки, твердження, відстоювати власну думку та ілюструвати теоретичні положення прикладами, результатами власних спостережень, даними експериментальних досліджень; має багатий словниковий запас; допускає 2-3 неточності при обґрунтуванні висновків та узагальнень; мають місце окремі мовні помилки й огріхи.

4.7.4. *Оцінка «задовільно»* ставиться, коли здобувач освіти розкриває тему дослідження недостатньо глибоко; мало користується спеціальною термінологією, допускає помилки у вживанні термінів; не завжди виявляє самостійність в оцінці фактів; мало наводить прикладів, допускає помилки у висновках та узагальненнях; викладає матеріал не послідовно, з порушенням системності, не забезпечуючи композиційної стрункості роботи; допускає помилки в мовному оформленні; вирішує поставлені завдання фрагментарно, не пов'язуючи зміст суміжних дисциплін; список літератури не повний, не досить коректно використані окремі джерела.

4.7.5. *Оцінка «незадовільно»* ставиться, коли здобувач освіти демонструє нерозуміння сутності досліджуваної проблеми; не володіє спеціальною термінологією; не використовує теоретичні знання для розв'язання практичних завдань; не вміє систематизувати та узагальнювати матеріал; не може аргументувати власну думку; допускає фактичні помилки; має бідний запас спеціальних термінів, порушує послідовність викладу думок.

**Критерії оцінювання навчальних досягнень здобувачів освіти
за 12-тибальною шкалою**

Рівні навчальних досягнень	Бали	Загальні критерії оцінювання навчальних досягнень
I. Початковий	1	Здобувач освіти розрізняє об'єкти вивчення
	2	Здобувач освіти відтворює незначну частину навчального матеріалу, має не чіткі уявлення про об'єкт вивчення
	3	Здобувач освіти відтворює частину навчального матеріалу, з допомогою викладача виконує елементарні завдання
II. Середній	4	Здобувач освіти з допомогою викладача відтворює основний навчальний матеріал, може повторити за зразком певну операцію, дію
	5	Здобувач освіти відтворює основний навчальний матеріал, здатний з помилками й неточностями дати визначення понять, сформулювати правило
	6	Здобувач освіти виявляє знання й розуміння основних положень навчального матеріалу. Відповідь його правильна, але недостатньо осмислена. Вміє застосувати знання при виконанні завдань за зразком
III. Достатній	7	Здобувач освіти правильно відтворює навчальний матеріал, знає основоположні теорії і факти, вміє наводити окремі власні приклади на підтвердження певних думок, частково контролює власні навчальні дії
	8	Знання здобувача освіти є достатнім, він застосовує вивчений матеріал у стандартних ситуаціях, намагається аналізувати, встановлювати найсуттєвіші зв'язки і залежить між явищами, фактами, робити висновки, загалом контролює власну діяльність
	9	Здобувач освіти добре володіє вивченим матеріалом, застосовує знання в стандартних ситуаціях, уміє аналізувати й систематизувати інформацію, використовує загальновідомі докази із самостійною і правильною аргументацією
IV. Високий	10	Здобувач освіти має повні, глибокі знання, здатний(а) використовувати їх у практичній діяльності, робити висновки, узагальнення
	11	Здобувач освіти має гнучкі знання в межах вимог навчальних програм, аргументовано використовує їх у різних ситуаціях, уміє знаходити інформацію та аналізувати її, ставити і розв'язувати проблеми
	12	Здобувач освіти має системні, міцні знання в обсязі та в межах вимог навчальних програм, усвідомлено використовує їх у стандартних та нестандартних ситуаціях. Уміє самостійно аналізувати, оцінювати, узагальнювати опанований матеріал, самостійно користуватися джерелами інформації, приймати рішення

**Критерії оцінювання знань, вмінь, компетентностей здобувачів освіти з
навчальної дисципліни**

Бали	Критерії оцінювання
«Відмінно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких навчальний матеріал відтворюється в повному обсязі, відповідь правильна, обґрунтована, логічна, містить аналіз і систематизацію, зроблені аргументовані висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу і показує при цьому глибоке оволодіння теоретичним матеріалом, здатний висловити власне ставлення до альтернативних міркувань з конкретної проблеми, проявляє вміння самостійно та аргументовано викладати матеріал. Практичне завдання виконане правильно, як з використанням типового алгоритму, так і за самостійно розробленим алгоритмом.
«Добре»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюється значна частина навчального матеріалу. Здобувач освіти виявляє знання і розуміння основних положень з навчальної дисципліни, певною мірою може аналізувати матеріал, порівнювати та робити висновки. Здобувач освіти активно працює протягом усього курсу, питання висвітлює повно, висвітлення їх завершене висновками, виявлене вміння аналізувати факти й події, а також виконувати навчальні завдання. У відповідях допущені несуттєві помилки, в усних відповідях - неточності, деякі незначні помилки, має місце недостатня аргументованість при викладенні матеріалу, нечітко виражене ставлення слухача до фактів.
«Задовільно»	Оцінюється завдання, що містить відповіді, в яких відтворюються основні положення навчального матеріалу на рівні запам'ятовування без достатнього розуміння; здобувач освіти у цілому оволодів суттю питань з даної теми, виявляє знання лекційного матеріалу, навчальної літератури, намагається аналізувати факти й події, робити висновки. Але на заняттях поводить себе пасивно, відповідає лише за викликом викладача, дає неповні відповіді на запитання, припускається грубих помилок при висвітленні теоретичного матеріалу. У практичних завданнях припущені несуттєві помилки.
«Незадовільно»	Оцінюється завдання, що не виконане, або містить відповіді на рівні елементарного відтворення окремих фактів, елементів, об'єктів, фрагментів навчального матеріалу. Здобувач освіти виявив неспроможність висвітлити питання чи питання висвітлені неправильно, безсистемно, з грубими помилками, відсутні розуміння основної суті питань, висновки, узагальнення. У відповідях та практичному завданні припущені суттєві помилки.